

Nem élnek az online jelenlét egyedi eszközeivel az ügyvédek

Kreatív lehetőségek és megoldások helyett alapinformációk közlésére szorítkoznak – derül ki a felmérésből

Csupán csekély mértékben változott a saját vagy irodai honlappal rendelkező ügyvédek aránya az elmúlt évben; az előző évben¹ mért adatok alapján mindössze egyötödük rendelkezett a személyesebb és teljesebb tájékoztatást biztosító oldallal. Ez az érték az Ügyvédbróker.hu független portál legfrissebb – 2013 áprilisi - kutatása szerint azóta sem változott jelentősen, bár területi megosztását tekintve éles különbség tapasztalható; a budapesti ügyvédek 27%-a, míg a fővároson kívül tevékenykedők csupán 14%-a rendelkezik saját honlappal. Tovább árnyalja a képet a működési forma szerinti megoszlás; míg az egyszemélyes ügyvédi irodák 30%-a, addig az egyéni ügyvédek csupán 11%-a van jelen „online”.

A friss kutatás az online ügyvédi jelenlét egyik kiemelt formáját, az ügyvédi honlapokat vizsgálta. Magyarországon a Magyar Ügyvédi Kamara nyilvántartása szerint 10 799² ügyvéd praktizál. Arányuk a területileg illetékes ügyvédi kamarák szerint a következőképpen oszlik meg³:

Kamara megnevezése	Tagok aránya
Bács-Kiskun Megyei Ügyvédi Kamara	3,9%
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Ügyvédi Kamara	3,5%
Békés Megyei Ügyvédi Kamara	1,7%
Budapesti Ügyvédi Kamara	51,2%
Debreceni Ügyvédi Kamara	3,7%
Fejér Megyei Ügyvédi Kamara	2,6%
Győr-Moson-Sopron Megyei Ügyvédi Kamara	3,6%
Heves Megyei Ügyvédi Kamara	1,6%
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Ügyvédi Kamara	2,1%
Komárom-Esztergom Ügyvédi Kamara	1,8%
Nógrád Megyei Ügyvédi Kamara	0,7%
Nyíregyházi Ügyvédi Kamara	2,8%
Pécsi Ügyvédi Kamara	3,2%
Pest Megyei Ügyvédi Kamara	4,7%
Somogy Megyei Ügyvédi Kamara	2,1%
Szegedi Ügyvédi Kamara	4,0%
Tolna Megyei Ügyvédi Kamara	1,0%
Vas Megyei Ügyvédi Kamara	1,5%
Veszprém Megyei Ügyvédi Kamara	2,0%
Zala Megyei Ügyvédi Kamara	2,4%

Jelentős különbség a Budapesten és fővároson kívül praktizálók között

„Saját honlappal a vizsgált ügyvédek csupán 20,5%-a rendelkezik; e szempontból a vidéki ügyvédekhez képest aktívabbak a budapestiek, hiszen a honlappal rendelkező fővárosi jogi képviselők aránya megközelíti a 30%-ot, míg utóbbiak aránya csupán 14%” – nyilatkozta a felmérés kapcsán Gera János, az Ügyvédbróker.hu munkatársa.

¹ [Ügyvédbróker.hu kutatás \(2012. március\)](#)

² Magyar Ügyvédi Kamara nyilvántartása (2013.04.30-án)

³ Bács-Kiskun megye 3,9%, Borsod-Abaúj-Zemplén megye 3,5%, Békés megye 1,7%, Budapest 51,2%, Debrecen 3,7%, Fejér megye 2,6%, Győr-Moson-Sopron megye 3,6%, Heves megye 1,6%, Jász-Nagykun-Szolnok megye 2,1%, Komárom-Esztergom megye 1,8%, Nógrád megye 0,7%, Nyíregyháza 2,8%, Pécs 3,2%, Pest megye 4,7%, Somogy megye 2,1%, Szeged 4%, Tolna megye 1%, Vas megye 1,5%, Veszprém megye 2% és Zala megye 2,4%.

Tevékenységi forma szempontjából⁴ (egyéni ügyvéd, egyszemélyes ügyvédi iroda vagy társas ügyvédi iroda) az egyéni ügyvédek a legkevésbé aktívak; bár a több mint 10 ezer praktizálóból minden második ügyvéd egyéni ügyvédként dolgozik, csupán minden tízedik egyéni ügyvéd rendelkezik saját honlappal. E tekintetben az irodák jóval aktívabbak: weboldallal rendelkezik az egyszemélyes irodák közel harmada, a társas ügyvédi irodák esetében minden negyedik ügyvéd jelenik meg virtuális irodáján keresztül online is.

Kreatív megoldások helyett alapinformációk

A felmérés alapján megállapítható, hogy az ügyvédi honlapok tartalmukat tekintve az esetek többségében alapinformációk közlésére szorítkoznak: 90%-ukban bemutatkozó lelhető fel az oldalon, de csak 47%-uk esetében tekinthető meg a jogi képviselő önéletrajza is. Saját logóval a megvizsgált ügyvédek/irodák csupán 53%-a rendelkezik, a jogi képviselőt ábrázoló fénykép az esetek 58%-ában jelenik meg. Az online bizalomépítés eszközeit (fénykép, önéletrajz) tehát az ügyvédek fele tartja csak megosztásra érdemesnek.

Jelentős különbség mutatkozik a vidéki és fővárosi ügyvéd-honlapok többnyelvűségét illetően: míg előbbiek csupán 18%-a olvasható idegen nyelven, a budapestiek esetében több mint háromszoros ez az arány.

Az ügyvédek kis arányban élnek olyan lehetőségekkel, amelyek egyedi, személyes és kreatív jelleget kölcsönöznek honlapjuknak: szakmai publikációk a vizsgált oldalak mindössze 22%-ánál található meg, jelentős különbséggel a fővárosi és vidéki honlapoknál. A budapestiek esetében ezek aránya 32%, míg utóbbiak esetében ennek töredéke, 5%.

Az ügyfeleket segítő és támogató ajánlatkérési lehetőség, hírlevél szolgáltatás és a jogi tippek elérhetőségének aránya a legalacsonyabb: 2-2, illetve 0%, e tekintetben nem tapasztalható lényeges különbség földrajzi megoszlást tekintve – derül ki a felmérésből.

Honlap elemek/szemponatok	Előfordulási gyakoriság
E-mail cím	98,3%
Saját domain	96,6%
Szakterületek	93,2%
Bemutakozás	89,8%
Térképes címmegjelenítés	62,7%
Fénykép az ügyvédről	57,6%
Logó	52,5%
Önéletrajz	47,5%
Többnyelvű-e	44,1%
Fényképek az irodáról	22,0%
Szakmai publikációk	22,0%
Díjszabás	16,9%
Kapcsolat-felvételi űrlap	13,6%
Referenciák	10,2%
Ügyfélfogadásról információ	8,5%
Álláskereső részére karrier oldal	8,5%
Pro-bono tevékenység	5,1%
Skype elérhetőség	5,1%
Ajánlatkérési lehetőség	1,7%
Hírlevél szolgáltatás	1,7%
Jogi tippek	0,0%
Online chat	0,0%

⁴ A praktizáló ügyvédek az alábbi tevékenységi formában működnek: egyéni ügyvéd: 50,8 %; egyszemélyes ügyvédi iroda: 27,7 %; társas ügyvédi iroda: 14,4 %; nincs besorolás: 7,1 %