



**Hogyan használják ki az ügyvédek az internet nyújtotta
lehetőségeket?**

KÉSZÍTETTE:

ÜGYVÉDBRÓKER KFT.

INFO@UGYVEDBROKER.HU

WWW.UGYVEDBROKER.HU

Tartalom

Az eredmények rövid összefoglalása.....	3
A felmérés módszertana	4
Online jelenlét az ügyvédek körében	5
Az ügyvédi honlapok	8
Általános tartalmi elemek:	9
Gyakori tartalmi elemek:.....	9
Közepesen gyakran előforduló tartalmi elemek:	9
Ritkábban előforduló tartalmi elemek:	10
Egyedi megoldások (ritkán előforduló tartalmi elemek):.....	10
Mellékelt adatok.....	11

A 2012 februárjában készített felmérésünkben azt vizsgáltuk, hogy a magyarországi ügyvédek hogyan használják ki az internet nyújtotta lehetőségeket. Az adatgyűjtés fókuszába az ügyvédi jelenlét online formáit helyeztük: összegyűjtöttük a hazai gyakorlatban előforduló lehetőségeket és megvizsgáltuk, hogy az ügyvédek milyen arányban élnek ezen eszközökkel. Kiemelten foglalkoztunk az ügyvédi honlapokkal: egy előre meghatározott szempontrendszer alapján mértük fel az ügyvédi honlapokat és elvégeztük azok kiértékelését. Adatgyűjtésünknek különös aktualitást adott a Budapesti Ügyvédi Kamara Pesti Ügyvéd februári számában megjelent „Milyen legyen az ügyvédi honlap?” vitaindító felhívása, mely témához vizsgálatunk eredményével kívánunk az objektív tények ismertetésével hozzászólni.

Az eredmények rövid összefoglalása

- Bár a többnyire díjmentes, internetes szaknévsorokban a hazai ügyvédek több mint 85%-a megtalálható - mely egyértelműen a felmerülő igényt támasztja alá a jogi képviselőt keresők oldaláról - a személyesebb és teljesebb tájékoztatást biztosító saját vagy irodai honlap megjelenéssel az ügyvédek mindössze egyötöde rendelkezik.
- A saját honlapon és a szaknévsorokon túl a blogok írása, egy portál szakértőjeként történő megjelenés és a közösségi profil alkalmazása számítanak a legelterjedtebb, alkalmazott online lehetőségeknek. Az alternatív megjelenési lehetőségek közül a Facebook-profil a legnépszerűbb, mégis a vizsgált ügyvédek és irodák profiljai nem kimondottan aktívak.
- Az ügyvédi honlapok leginkább alapvető tájékoztatási funkciót látnak el, azokon leggyakrabban (a vizsgált honlapok 85 %-ában) bemutatkozás és az ügyvéd szakterületei olvashatók.
- Az online bizalomépítés egyik legfontosabb eszközeként számon tartott fényképet valamivel kevesebben (60 %) osztanak meg az ügyvédek. Ehhez hasonló arányban tekinthető meg az iroda címe térképen is, vagy olvasható el a honlapról az ügyvéd önéletrajza.
- A ritkább megjelenő honlap elemek között (10-40 %) az ügyvédi tevékenységi forma és az ügyvédi praxis földrajzi helyének tekintetében vannak különbségek:
 - Jellemzőbb a budapesti, társas vagy egyéni ügyvédi irodákra, hogy saját logót, többnyelvű elérhetőséget, szakmai publikációk felsorolását, referenciákat, hírportálon megjelent cikkekre, interjúra hivatkozást, álláskeresőket kiszolgáló karrier oldalt helyeznek el, vagy tartanak fent oldalukon.
 - A vidéki egyéni ügyvédi honlapokon gyakrabban találtunk kapcsolat felvételi űrlapot, ajánlatkérési lehetőséget biztosító felületet, az iroda megközelíthetőségére, valamint az ügyfélfogadásra vonatkozó információkat.
- Számos egyedi és kreatív megoldással is rendelkeznek egyes honlapok, alacsony előfordulási gyakoriságuk (10 % alatt) miatt azonban nem vonhatóak le általános következtetések. Ilyen megoldások például: hírlevél szolgáltatás, a díjszabásra vonatkozó közvetett információszolgáltatás, jogi tippek, Skype, MSN elérhetőségek.

A felmérés módszertana

Magyarországon a Magyar Ügyvédi Kamara honlapjának nyilvántartása szerint 11.075 fő ügyvéd praktizált 2012 február 20-án. A praktizáló ügyvédek közül véletlenszerű mintavétel segítségével kiválasztásra került 535 fő ügyvéd (teljes sokaság 5 %-a). Az így kiválasztott ügyvédek mintája reprezentálja lokalitás (a Budapest/Vidék arány tekintetében), valamint a működési forma tekintetében (Egyéni ügyvéd/Egyszemélyes ügyvédi iroda/Társas ügyvédi iroda) a teljes sokaságot. Az adatgyűjtés 2012 februárjában és márciusában készült.

Az alap sokaság (összes ügyvéd) és a vizsgált minta megoszlása lokalitás és tevékenységi forma szerint:

LOKALITÁS	Összes ügyvéd	Vizsgált minta
Budapest	5 557 (50 %)	250 (47 %)
Vidék (nem Bp.)	5 518 (50 %)	285 (53 %)
Összesen	11 075 (100 %)	535 (100 %)

TEVÉKENYSÉGI FORMA	Összes ügyvéd	Vizsgált minta
Egyéni ügyvéd	5 405 (49 %)	281 (53 %)
Egyszemélyes ügyvédi iroda	2 849 (26 %)	118 (22 %)
Társas ügyvédi iroda	1 543 (14 %)	76 (14 %)
Nincs adat	1 278 (12 %)	60 (12 %)
Összesen	11 075 (100 %)	535 (100 %)

Online jelenlét az ügyvédek körében

Az online ügyvédi jelenlét tekintetében azt vizsgáltuk, hogy az ügyvédek milyen arányban rendelkeznek az internetes megjelenés legalapvetőbb formájával, **saját honlappal**. Ezt követően összegyűjtöttük, hogy milyen egyéb módokon és milyen gyakorisággal jelennek meg az ügyvédek az internet nyilvánossága előtt.

A vizsgált ügyvédek egyötöde (20%-a) jelenik meg honlap közvetítésével az interneten, ami alacsony aránynak mondható:



A budapesti ügyvédek aktívabbak e tekintetben a vidéki ügyvédekhez képest, hiszen a sokaságbeli arányukhoz képest felülreprezentáltak. A honlappal rendelkező ügyvédek 70%-a budapesti (a sokaságban részarányuk 50 %).

A tevékenységi forma tekintetében az egyéni ügyvédek a legkevésbé aktívak. Bár minden második ügyvéd e tevékenységi formában dolgozik (53 %), a honlappal rendelkezők körében mindössze 25%-os az arányuk. Az ügyvédi irodák aktívabbak e tekintetben: a honlappal rendelkezők egyharmada egyszemélyes ügyvédi iroda, további egyharmada pedig társas ügyvédi iroda. (A referencia megoszlás alapján az összes ügyvéd 22%-ának egyszemélyes ügyvédi iroda, 14%-ának társas ügyvédi iroda a választott tevékenységi formája.)

Tevékenységi forma	Honlappal rendelkezők	Referencia megoszlás
Egyéni ügyvéd	24 %	53 %
Egyszemélyes ügyvédi iroda	34 %	22 %
Társas ügyvédi iroda	33 %	14 %
Nincs adat	9 %	11 %
Összesen	100 %	100 %

A honlapon túl leggyakrabban az internetes keresők az **online szaknévsorok** találatait jelenítik meg az ügyvédek nevére történő keresést követően.

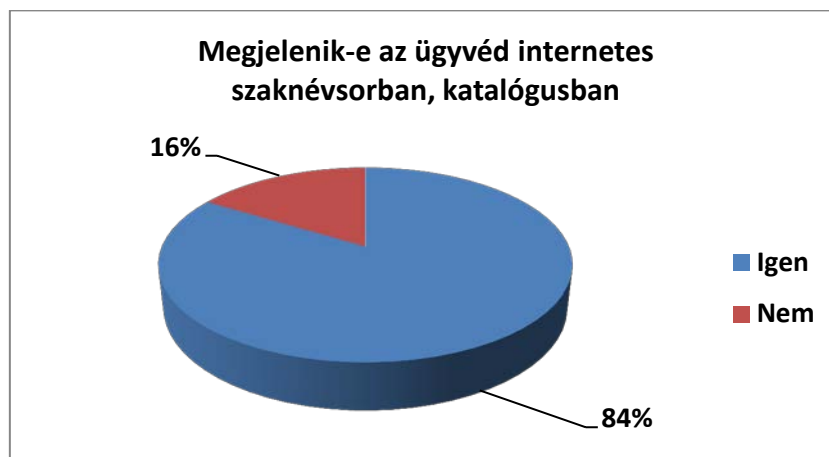
A legautentikusabb források a Magyar Ügyvédi Kamara ügyvédkeresője, de a legtöbb esetben a területileg illetékes Ügyvédi Kamarák honlapján is elérhető a helyi ügyvédi névjegyzék. Kérdéses azonban, hogy a Kamarai névjegyzékekkel, ügyvédkeresővel a Kamarák az adatok törvény által megfogalmazott nyilvánosságának tesznek-e eleget, vagyis vajon itt naprakészen lehet-e tájékozódni a megbízandó ügyvédekről.

A Magyar Ügyvédi Kamara névjegyzéke (ügyvédkeresője) az ügyvédről a nevéen és irodájának nevéen valamint elérhetőségein (cím vagy iroda cím, telefon, fax, email és weboldal) kívül az ügyvéd működési formájára vonatkozóan ad tájékoztatást. Itt megtudható az is, hogy az ügyvéd melyik területileg illetékes kamarának a tagja, valamint a találatok egy részében az ügyvéd szakterületére és nyelvismeretére, továbbá az elektronikus aláírásra való jogosultságra vonatkozó információk is megismerhetők.

A területileg illetékes kamarák esetében az ügyvédek névjegyzékének megjelenítésére számos példát találunk, ezeket a megjelenő információk alapján három csoportra osztottuk:

- Egyes kamarák esetében kizárólag az alapadatok (ügyvéd neve, címe és telefonszáma) jelennek meg.
- Vannak olyan kamarák, ahol ennél valamivel bővebb adatok elérhetők, általában az alapadatokon kívül: email cím, nyelvismeret, weboldal, szakterület.
- Egyedi megoldásokat csupán néhány esetben találtunk, pl.: az ügyvédről készült fénykép, vagy az iroda címének térképes megjelenítése.

A kamarai megjelenésen kívül több céges, vagy kifejezetten ügyvédi szaknévsor is elérhető az interneten. Ezek a szaknévsorok leggyakrabban az ügyvéd és irodájának nevéen kívül az ügyvéd elérhetőségeit is tartalmazzák. Ezekben a szaknévsorokban azonban - az egyszerű és összetett keresés funkcionális lehetőségén (pl.: lokalitás, esetleg szakterületek) kívül - semmilyen többletinformáció nem jelenik meg az ügyvédről. A szaknévsorok megjelenést ugyan biztosítanak, azonban ez a megjelenés a szükséges adatok bemutatásán kívül nem informatív, hiszen nincsen lehetőség arra, hogy az ügyvéd személyesen mutatkozzon be, vagy pl. az ügyvédet kereső kapcsolatfelvételt kezdeményezzen.

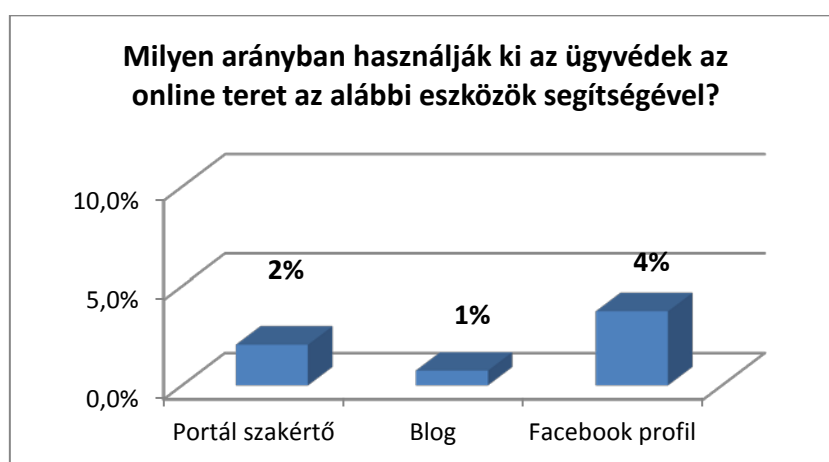


A szaknévsorokban az ügyvédek nagy része megjelenik (közel 85 %-uk), a tevékenységi forma szerinti bontásban nincsen különbség a megjelenés arányának tekintetében, a lokalitás szerinti bontásban azonban megfigyelhető, hogy a nem Budapesten praktizáló ügyvédek valamivel magasabb arányban szerepelnek ilyen formában az interneten.

A saját honlapon és a szaknévsorokban történő megjelenéseken kívül a leggyakrabban az alábbi **alternatív megjelenésekkel** találkozunk:

- Blog
- Portál szakértő
- Közösségi ügyvédi profil

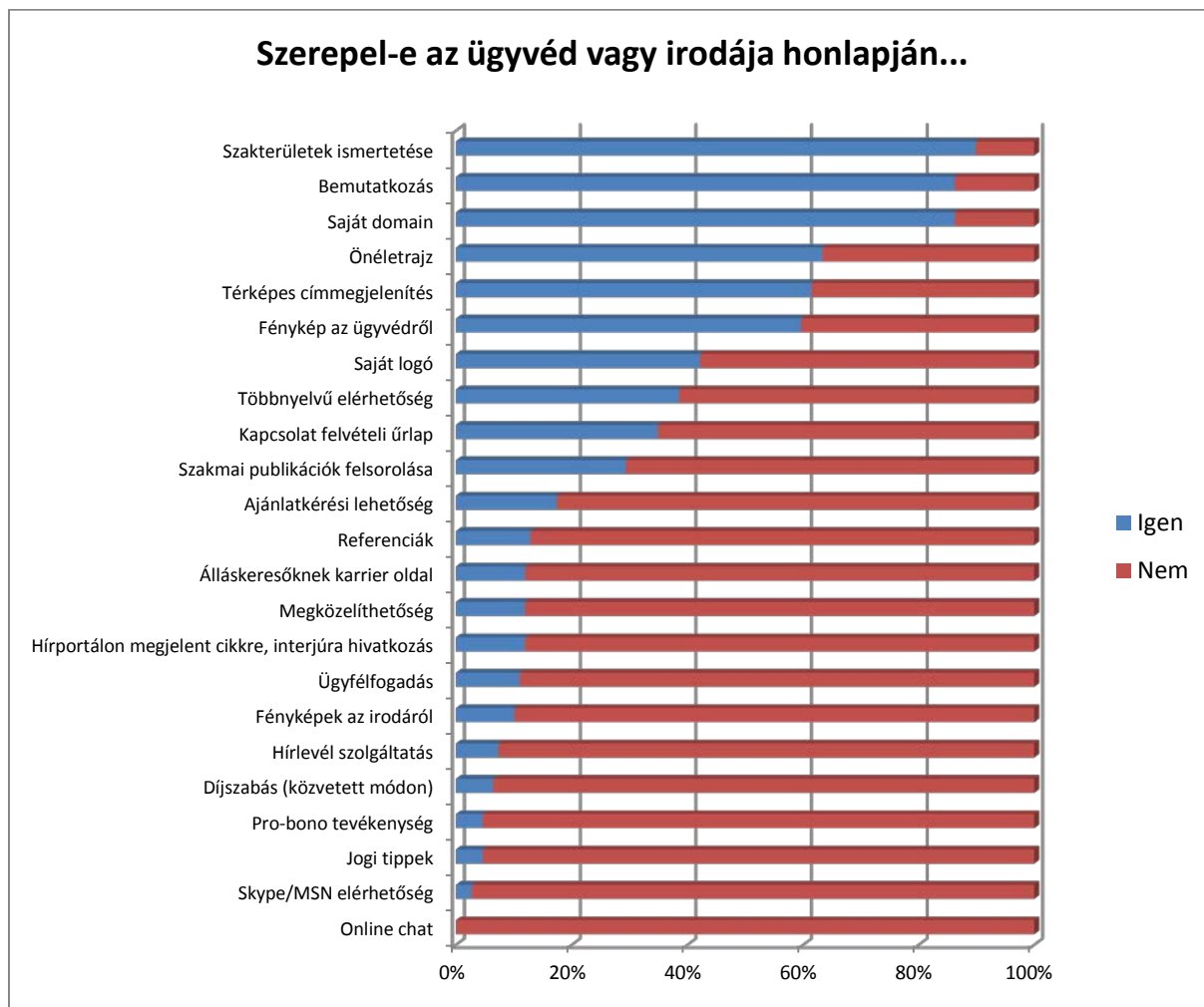
Ezek a megjelenési formák azonban csak az ügyvédek kis részének körében népszerűek:



Az alternatív megjelenési módok közül a Facebook a legnépszerűbb, bár a vizsgált ügyvédek és ügyvédi irodák vállalati Facebook profiljai nem aktívak: nincsenek bejegyzések, az oldalakat kedvelők száma az esetek 90 %-ában igen alacsony (1-10 fő), de az aktívabb oldalak kedvelőinek száma is 100 alatt van. Az ügyvédi vállalati Facebook oldalak információban sem gazdagok: 90 %-ban teljesen üresek az információs mezők valamint fényképek illetve logók sincsenek feltöltve.

Az ügyvédi honlapok

Felmérésünkben egy előre meghatározott szempontrendszer alapján végeztük el az ügyvédi honlapok értékelését. A szempontrendszer kiterjedt az alapvető honlap funkcionalitásoktól a kevésbé elterjedt megoldásokig. A honlapokat a tekintetben vizsgáltuk, hogy az adott szempont megtalálható-e a honlapon vagy sem.



Az adatok könnyebb megértéséhez és kezelhetőségéhez a szempontokat a vizsgált honlapokon való előfordulási gyakoriságuk szerint 5 csoportra osztottuk:

- Általános tartalmi elemek (a vizsgált honlapok legalább 80%-ában)
- Gyakori tartalmi elemek (a vizsgált honlapok 60-65%-ában)
- Közepesen gyakran előforduló tartalmi elemek (a vizsgált honlapok 30-40%-ában)
- Ritkábban előforduló tartalmi elemek (a vizsgált honlapok 10-20%-ában)
- Egyedi megoldások (Ritkán előforduló tartalmi elemek- a vizsgált honlapok kevesebb mint 10%-ában).

Általános tartalmi elemek:

- Szakterületek ismertetése
- Saját domain
- Bemutatkozás

Elmondható, hogy a legtöbb ügyvédi honlap saját domain-en keresztül jelenik meg, amely az ügyvédi hivatásra való tekintettel alapvető elvárás. A honlapon a szakterületek ismertetésén kívül a bemutatkozás szerepel nagyon gyakran, ezek az alapvető tájékoztatás legfontosabb eszközei.

E tartalmi elemek gyakorisága alapján nincs különbség a budapesti és vidéki ügyvédek honlapja között és az egyes tevékenységi formákban praktizáló ügyvédek között sem.

Gyakori tartalmi elemek:

- Önéletrajz
- Térképes címmegjelenítés
- Fénykép az ügyvédről

Gyakran osztják meg az ügyvédek önéletrajzukat, betekintést engedve szakmai szerepükbe, valamint sokan élnek az online bizalomépítés egyik legfontosabb eszközével a fénykép megosztásával. Szintén gyakori a térképes címmegjelenítés, amely a kapcsolatfelvételt könnyíti meg az érdeklődő ügyfelek részére.

A térkép és a fénykép egyformán bevett a budapesti és vidéki illetve az egyes tevékenységi formában praktizálók között, azonban az önéletrajzot az átlagosnál gyakrabban osztanak meg a budapesti és a társas ügyvédi irodák.

Közepesen gyakran előforduló tartalmi elemek:

- Saját logó
- Többnyelvű elérhetőség
- Kapcsolat felvételi űrlap
- Szakmai publikációk felsorolása

E szempontok szerint már több eltérést is regisztráltunk. A budapesti ügyvédek gyakrabban rendelkeznek saját logóval, többnyelvű honlappal és esetükben gyakrabban elérhetők szakmai publikációik is. A kapcsolat felvételi űrlapot ezzel szemben a vidéki ügyvédek preferálják leginkább.

A tevékenységi forma alapján is vannak eltérések. Saját logóval inkább az ügyvédi irodák (egyszemélyes és társas) rendelkeznek, valamint esetükben a szakmai publikációk megjelenítése is gyakoribb, míg többnyelvű honlapot gyakrabban a társas irodák tartanak fent. A kapcsolat felvételre lehetőséget biztosító űrlapot pedig az egyéni ügyvédek preferálják.

Ritkábban előforduló tartalmi elemek:

- Ajánlatkérési lehetőség
- Referenciák
- Hírportálon megjelent cikkekre, interjúra hivatkozás
- Megközelíthetőség
- Álláskeresőknek karrier oldal
- Ügyfélfogadás
- Fényképek az irodáról

Referenciákat vagy hírportálon megjelenő cikket, valamint az álláskeresőket kiszolgáló felületet jellemzően a budapesti ügyvédi irodák osztanak meg honlapjuk látogatója előtt. Ajánlatkérési lehetőséget valamint az ügyfélfogadásra és a megközelíthetőségre vonatkozóan információt pedig inkább a vidéki egyéni ügyvédek biztosítanak, illetve osztanak meg.

Egyedi megoldások (ritkán előforduló tartalmi elemek):

- Hírlevél szolgáltatás
- Díjszabás (közvetett módon)
- Jogi tippek
- Pro-bono tevékenység
- Skype/MSN elérhetőség
- Online chat

Az egyedi megoldások közül az alacsony előfordulási gyakoriságok miatt nem vonható le általános következtetés, ezekkel a lehetőségekkel vegyesen élnek a budapesti, vidéki különböző tevékenységi formában működő ügyvédek.

Mellékelt adatok

Az első táblázat a honlapok értékeléséhez kialakított szempontok előfordulási gyakoriságát foglalja össze, a szempontok gyakorisága alapján kialakított csoportok szerinti bontásban.

	Vizsgált szempont	Előfordulás gyakorisága
Általános tartalmi elemek (80-90 %)	Szakterületek ismertetése	90%
	Saját domain	86%
	Bemutakozás	86%
Gyakori tartalmi elemek (60-70 %)	Önéletrajz	63%
	Térképes címmegjelenítés	61%
	Fénykép az ügyvédről	60%
Közepesen gyakran előforduló tartalmi elemek (30-40 %)	Saját logó	42%
	Többnyelvű elérhetőség	39%
	Kapcsolat felvételi űrlap	35%
	Szakmai publikációk felsorolása	29%
Ritkábban előforduló tartalmi elemek (10-20 %)	Ajánlatkérési lehetőség	17%
	Referenciák	13%
	Hírportálon megjelent cikkekre, interjúra hivatkozás	12%
	Megközelíthetőség	12%
	Álláskeresőknek karrier oldal	12%
	Ügyfélfogadás	11%
	Fényképek az irodáról	10%
Egyedi megoldások (0-10 %)	Hírlevél szolgáltatás	7%
	Díjszabás (közvetett módon)	6%
	Jogi tippek	5%
	Pro-bono tevékenység	5%
	Skype/MSN elérhetőség	3%
	Online chat	0%

A második táblázat az egyes szempontok előfordulás gyakoriságát Lokalitas és Tevékenységi forma szerinti bontásban is tartalmazza. A táblázat legelső sora tartalmazza a referencia megoszlást, melytől az egyes szempontok jelentősebb (pozitív irányban legalább 5-10%-os) eltérését sötétebb háttérszínnel jelöltük.

		Előfordulás gyakorisága	Előfordulás gyakorisága LOKALITÁS alapján		Előfordulás gyakorisága TEVÉKENYSÉGI FORMA alapján		
			Budapest	Vidék	Egyéni ügyvéd	Egyszemélyes Ügyvédi Iroda	Társas Ügyvédi Iroda
Általános tartalmi elemek (80-90 %)	Szakterületek ismertetése	89,9%	72%	28%	22%	36%	33%
	Saját domain	86,2%	69%	31%	22%	33%	34%
	Bemutakozás	86,2%	71%	29%	22%	34%	34%
Gyakori tartalmi elemek (60-70 %)	Önéletrajz	63,3%	83%	17%	22%	33%	41%
	Térképes címmegjelenítés	61,5%	70%	30%	21%	39%	28%
	Fénykép az ügyvédről	59,6%	77%	23%	26%	38%	32%
Közepesen gyakran előforduló tartalmi elemek (30-40 %)	Saját logó	42,2%	87%	13%	11%	46%	39%
	Többnyelvű elérhetőség	38,5%	88%	12%	19%	33%	45%
	Kapcsolat felvételi űrlap	34,9%	45%	55%	39%	24%	16%
	Szakmai publikációk felsorolása	29,4%	84%	16%	16%	41%	41%
Ritkábban előforduló tartalmi elemek (10-20 %)	Ajánlatkérési lehetőség	17,4%	63%	37%	47%	16%	21%
	Referenciák	12,8%	86%	14%	21%	29%	50%
	Hírportálon megjelent cikkekre, interjúra hivatkozás	11,9%	100%	0%	23%	54%	23%
	Megközelíthetőség	11,9%	62%	38%	38%	23%	15%
	Álláskeresőknek karrier oldal	11,9%	100%	0%	15%	62%	23%
	Ügyfélfogadás	11,0%	58%	42%	33%	25%	17%
	Fényképek az irodáról	10,1%	73%	27%	9%	36%	36%
Egyedi megoldások* (0-10 %)	Hírlevél szolgáltatás	7,3%	88%	13%	13%	50%	38%
	Díjszabás (közvetett módon)	6,4%	57%	43%	43%	29%	0%
	Jogi tippek	4,6%	100%	0%	40%	20%	20%
	Pro-bono tevékenység	4,6%	100%	0%	20%	60%	20%
	Skype/MSN elérhetőség	2,8%	67%	33%	100%	0%	0%
	Online chat	0,0%	0%	0%	0%	0%	0%
Referencia megoszlás			70%	30%	24%	34%	33%

*Az egyedi megoldások alacsony előfordulása miatt az egyes szempontok eltérései nem általánosíthatók.